

SPAR2018P アンケート集約表

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
No.				3 次元計測動向 (河村)	コスモ エンジン (前川)	三菱化 工機 (久保)	S A M I N & E S (パク)	東 芝 P S (野本)	(1) 富士 テク ニカ ルリ	(2) ライ カ	(3) G E X C E L	(4) 兼 松 エ ア ロ ス ペ ー	(5) アル モ ニ コ ス	(6) エ リ ジ オ ン	(7) み る く る	(8) ニ コ ン ・ ト リ ン ブ	パ ネ ル デ イ ス カ ッ シ ョ ン	展 示 に つ い て	自 由 意 見	
なし				3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	1			
20				2	3	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3			
58				2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4			
58b				3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2			
85				2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2			
121				2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4			
122				2	2	2	3	3	2	2		3	3	3	3	2	2			
132				3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
133				3	4	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	2	4			
134				3	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4			
136				3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3			
138				3	3	3	2	4	2	2	3	3	3	3	2	2				
139				2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2						
140				3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	3	2	4			
146				3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4			
156				2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2			
161				2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3			
162				1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2			
163				4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4			
164				3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
170				2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4			
172				4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4			
173				4	2	2	3	3	1	4	2	4	3	4	2	4	4			
174				3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4			
403				3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3			
422				4	2	2	3	4	3	4	3	3	3	4	2	3	4			
423				3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
424				2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3			
425				4	2	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3			
427				3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3			
428				3	2	2	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2				
431				3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3			
432				4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3				
434				3	3	4	3	4												
438				3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4			
439				3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4			
441				4	2	2	4	3												
442				3	4	4	4	4			3									
501				2	4	4	2	3	4	3	2	2	2	3	2	2	4			
506				3	4	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3				
507				3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
509				3	3	3	3	3												
510				3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
515				3	3	2	2	4	3	3	2	3	3	2	2	2	3			
516				3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
519				3	3	3	3	2	4	3	2	2	3	4	2	2	2			
525				2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2			
527				2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2				
532				4	3	2	2	4	2	2	2	3	2	4	3	4	4			
536				2	3	3	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	3			
540				3	3	2	3	2	4	2	2	2	4	2	2	1				
541				2	4	3	2	2	3	2	3	2	4	3	3	2				
543				2	4	3	4	3	4	2	2	2	4	2	1	2	3			
平均		評点		2.8	3	2.8	2.8	3.2	3	2.8	2.7	2.7	3	3.1	2.6	2.6	3.2		総平均 2.88	
		4非常に良		149	161	150	150	168	145	139	134	134	145	150	124	124	124			
		3良い		53	53	53	53	53	49	49	49	49	48	49	48	48	39			
		2普通																		
		1期待外れ																		

総合コメント(河村)

- a. 展示含めた総出席者は、昨年と同じで176人、一昨年の20%アップ。会議場は増えた感じであったが・・・
- b. 総合評点 3.17(2016) -> 2.94(2017) -> 2.88(2018) と漸減しているが、物珍しさの段階は過ぎて実務レベルの段階になってきたので止む。
- c. 会場を広くしたのは良かったが、設営のしかたが初めての試みで、展示場と会議場との音の分離など、反省点多し。
- d. 出席者で実務で使い始めた人も多く、パネルでの質問やコメントなども、かなり具体的になってきた。
- e. 交流会の場所が離れてしまったが、会場は適切に参加者の数も減らなかった。

SPAR2018P 第6回プラント3次元計測フォーラム アンケート コメント集

3次元計測動向(河村)

- ‘感性価値’はソニーの前CEOがよく言っていた。(85)
- 時間の関係だろうが、内容がうすかった。もっと深掘して話して欲しかった。また展示スペースからの声で公演が聞き取りづらかった。(162)
- 今後のAI技術による3D業務の関わりに興味。(425)
- 毎週、メルマガを確認しております。ありがとうございます。(441)
- 次世代の3Dスキャンが身近なものに感じられた。(442)
- 特になし(541)

コスモエンジ(前川)

- 事例が非常に有効な使い方と思えた。(133)
- 2000GBのデータの話は参考になった。(162)
- 設計品質についても知りたい。(163)
- 取り組みの苦労が感じられた。(441)
- 3Dスキャンの活用を参考にしたいと感じた。(442)
- 同じようなイメージで使用しているので参考になった。(501)
- 当社の取り組みとよく似ていて共感できた。(516)
- 多数の実例を元に発表されており知見として役に立つ。(541)

三菱化工機(久保)

- 手法と今後の対策があり参考になる部分があった。(162)
- 事例の画像が見たかった。(441)
- 天球カメラからのモデル化に興味を感じた。(442)
- 具体的な内容だったのでわかりやすかった。(501)
- 問題点が当方と同じであった。声が小さい。(541)

SAMIN&ES(パクジュソン)

- 資料が分かりにくい。映像を見せてくれるのは○。(162)
- 3D計測の使用範囲として、災害(火災)の設備損傷評価に使用していたのが興味深かった。(424)
- さらに詳細な説明を今後発表していただきたい。(441)
- 海外の3Dスキャンの取り組みが積極的に感じた。(442)
- 世界的な対応をされていると感じたが、いまいち何が言いたいのか不明。(541)

東芝PS(野本)

- デモが見られてよかった。背景が作り物？的な印象。ホロレンズ2に期待。(85)
- メッシュデータが大幅にデータサイズを圧縮する点に興味があります。(122)
- 軽量のポリゴン化をもっと知りたい。(133)
- 最新の技術が知れた。(134)
- メッシュのところは参考になった。(162)
- 通常のプラントに対しても必要なのか。(163)
- 弊社でもホロレンズを使って同様なことをやっています。実現場でインサートスリーブの墨出し作業をしています。(403)
- MRの導入の話に興味があった。(423)
- VRに取り込む者として参考になりました。(424)
- 非常にARの活用に現場で使える。(425)
- ホロレンズ(第1世代)は画角/視野角が狭く使いづらいです。第2世代、または他製品への展開を期待しています。(432)
- ARとMRの違い、ホロレンズの実演が参考になった。(441)
- MRの取り組みに共感が得られた。(442)
- 一歩進んだ取り組み(MR)は大変参考になりました。弊社でも新たな取り組みにチャレンジしていきたい。(515)
- MRがもっと手軽に使えるようになれば。(516)
- 特になし。(541)

(1)富士テクニカルリサーチ

- ハンディースキャナの性能、ゴーグルも良かった。(134)
- 特に目新しいものが無かった。(162)
- ハンディースキャナーは興味あり。(425)
- ハンディースキャンしたものと見えなかったところをさらにハンディースキャンして合成できるでしょうか？(438)
- CAD化ソフトウェアの導入を考えているので参考になった。(501)

- ハンディスキヤナに興味深い。これであれば据え置き補完として活用できそう。(515)
- 手持ちスキャンは関心あり。(541)

(2)ライカ

- スピードの速さに驚いた。(133)
- スキャナの絵がとてもキレイだった。(134)
- 特に目新しいものが無かった。(162)
- ユーザーです。(403)
- BLK360/RTC360の仕様差を確認したい。(425)
- Leica RTC360のスキャンスピードは驚き。実機を一度見てみたい。(515)
- RTC360スキャン時間が短く、200万点/秒が良い。(516)

(3)GEXCEL

- カラースキャンができるようになった。(134)
- もう少し、進化した製品を見てみたい。(162)
- 機械室はどのように細かいところには向かないのでしょうか？(438)
- 計測制度に興味深い。(442)

(4)兼松エアロスペース

- 平均誤差とはどういうものか疑問に思いました。機材の方は50mで1mm以下だと思うため。(122)
- スキャナの絵がキレイだった。(134)
- 早口でわかりづらかった。(162)
- マイク不良。(172)
- 新しいスキャナのスキャン速度と価格について知りたい。(423)

(5)アルモニコス

- 配管モデル作成のスピードが速い。(134)
- 自社で所有しているため、特になし。(162)
- 配管モデル化が正確にできるか知りたい。(423)
- 分かりやすく理解しやすい説明でした。ソフトについてもっと知りたいと。(541)

(6)エリジオン

- 早くサーバーを導入して欲しい。(134)
- 特に新しいものが無かった。(162)
- ユーザーです。(403)
- infipoints5.0の新機能に興味があった。(423)
- NEWリリースの機能は興味。「クラウド」。(425)
- なぜinfipointsは配管の自動入力しかできないのか？その他は何か入力できるのか知りたい。(541)

(7)みるくる

- どういう会社なのか最後まで分からなかった。(85)
- マイクロステーションの点群描写がきれいで撮影条件によるものか、ソフトの補正によるものか興味があります。(122)
- ベントレーのソフトが良かった。(134)
- 興味があったが、説明が不十分であったと思う。(162)
- 何回もTEST御協力願っています。(403)
- 内容的に興味のある発表であった。(425)
- 狭い工場内を飛ばせるドローン(小型)があるとよい。(516)
- ベントレーのマイクロステーションの活用方法がいまいち不明。(541)

(8)ニコン・トリンプル

- 特になし。(162)
- ユーザーです。(403)
- 様々な事例には興味あった。(425)
-

パネルディスカッション

- マイクをもっと用意する必要がある。(173)
- 点群データの容量については各社苦労していることが分かった。(423)
- 会場からの声も聞け参考になった。(427)

- 他社などの課題が共有できて非常に参考となった。(501)
- 問題点や改善点など共有・共感できる部分が多く大変参考になった。(516)
-

展示について

- 紙ベースとアンケートシステムで集計してはどうでしょう？(140)
- スタッフの対応(動き)が良くない。(163)
- 今回の会場は広くて見やすかったです。(173)
- F6SMART:興味有使ってみたい。ZEB HORIZON:面白い、12/12行きたい。Infipoints:良くなってきている。(403)
- ライカジオシステムのカメラ。(422)
- 展示ブースと発表会場は別の部屋とした方が良かった。(423)
- infipointsのVR⇒オキュラス購入予定。(425)
- 会場が広がって良かった反面、寒かったです。ブースが少しさびしく思いました。(428)
- 良かったです。(434)
- 導入する際にある3Dスキャナーに限定しすぎていたが、他のスキャナーも非常に良い印象を受けた。(501)
- 会場が広がったが、それ以上に参加者が増え、将来に期待が膨らみます。(509)
- Z+F (517)

自由意見

- 会場を改善して欲しい。展示ブースの声と発表者の声がかぶり聞きづらい。マイクの状態も悪く、何を言っているかわからなかった。(番号なし)
- かなり普及したと感じます。(122)
- 聴講中、寒かった。後方席だった為、展示会場での会話が漏れて気が散った。(139)
- マイクの声が聞き取りづらい。プロジェクターのサイズが小さい(会場にあっていない)。ホームページを充実して欲しい(見にくい)
- ハード、ソフト、人のコストを知りたい。(163)
- 会場が寒かったです。(164)
- パネルディスカッションでは色々な意見が聞けて、課題の共有ができていて良かった。(170)
- 展示場とセミナー会場の間が壁もないので、展示場の声がうるさくセミナーの内容が聞きにくいことが改善の問題だと思います。⇒ベンダー会社がもう少し気を遣って静かにする取り組みが必要。毎年増加する参加者に大変だと思いますが、宜しく
- 設計が3Dを扱う時期から工事側が扱えるように取り組む必要がある。各社の動向を知りたい。(422)
- 展示コーナーを見る時間を昼休み30分欲しい。(423)
- 弊社も工事計画(要領書)への展開が今後の3D技術の活用と考えています。3D要領書を既存設備での工事据付計画を点群と3Dモデルにて搬入や搬出計画、干渉チェックを要領書としてAR技術も期待！！VRレビューを、現場⇄本社間での通信インフラについて等。(425)
- 思った以上に新しい内容は少なく、熟成された技術と感じました。(428)
- 屋内測量用ロボット/ドローンの実例や検討開発例があれば幸いです。(432)
- 3Dの経験が浅く、前半は難しかったです。何も書けずに申し訳ありません。(438)
- 今年も大変参考になりました。ありがとうございました。(439)
- 3Dスキャン初心者用のブースが欲しい。(442)
- 初めて参加させていただきましたが、非常に充実したフォーラムと感じました。現状当社でも3Dスキャン+3D CADを導入するか検討中ですが、全体的な動きなどの市場性を把握できました。次回もぜひ参加したいと考えています。スポンサーさんについてはこのフォーラムを通して色々なメーカーを知れるいい機会と実感しています。(501)
- 展示ゾーンと講演会場がパーティション1枚で仕切られているので展示ゾーンの声が筒抜けでうるさい。(506)
- 会場の音声、騒音等がSPARJ並になるとよいと願っています。(騒々しく感じます。)貴重な場をありがとうございます。来年も期待します。(509)
- 展示側の声が響いてパネルディスカッションの初めのころ聞こえにくかった。パーティションだけではなく、部屋を分けた方がよいのでは。(515)
- セッション中、後ろの展示場の声が大きく、話が聞きづらい時があった。(516)
- 資料とスライドは一緒のものにして欲しい。(525)
- やはり今後の活用にて点群データから作成した3Dデータを活用する方法と思います。各CADで何が何に適しているのか？例えば、インターグラフとSP3DやPDSに対しては何が良いか 等。点群データとインターグラフSPRは合成できるのか？とか。プラント業界はインターグラフ製の3D CADが主流なので。(私の業務関係では。)そのほかsolid worksやベントレーのマイクロステーションなどの互換性も。(541)